

## А. Билеты

(Почти фольклор, решение задачи — Кундер М.И.)

Начальное значение суммы  $s$  считаем равным 0. В цикле просматриваем значения всех чисел, обозначающих возраст участников группы. Если возраст меньше 11, то значение суммы  $s$  не изменяется, и мы переходим к просмотру следующего числа. Если возраст меньше 19, значение суммы  $s$  увеличиваем на 50 (руб.), в противном случае увеличиваем  $s$  на 100 (руб.).

```
for i := 1 to n do begin
  read(d);
  if d < 11 then continue
  if d < 19 then Inc(s, 50) else Inc(s, 100);
end;
write(s);
```

## В. Сумма факториалов

(Автор задачи и решений — Кундер М.И.)

**ПЕРВОЕ РЕШЕНИЕ.** Воспользуемся жадным алгоритмом. Из данного числа  $x$  вычтем *наибольший* возможный факториал  $n!$  и к полученной разности применим те же рассуждения. Другими словами, из полученной разности снова вычтем наибольший факториал, и так далее. Количество вычитаемых факториалов и будет искомым ответом в задаче. Реализация этого алгоритма несложная. Корректность жадного алгоритма следует из неравенства

$$1 \cdot 1! + 2 \cdot 2! + \dots + (n-1) \cdot (n-1)! < n!.$$

Действительно, если для заданного числа  $x$  выполняется неравенство  $n! \leq x < (n+1)!$ , то представление  $x$  в виде суммы наименьшего количества факториалов обязательно содержит слагаемое  $n!$ . В противном случае, как следует из приведённого неравенства, сумма «остальных» факториалов будет меньше  $x$ . (Если факториал  $k!$  входит с коэффициентом  $c_k > k$ , то слагаемое  $c_k \cdot k! = (k+1)! + (c_k - k - 1)k!$  можно заменить суммой меньшего числа слагаемых.)

**ВТОРОЕ РЕШЕНИЕ** основано на применении *факториальной системы счисления*. В этой системе счисления основанием служит последовательность натуральных чисел:  $1!, 2!, \dots, k!$ . В факториальной системе натуральное число  $x$  представляется единственным образом в виде

$$x = c_1 \cdot 1! + c_2 \cdot 2! + \dots + c_n \cdot n!, \text{ где } 0 \leq c_k \leq k.$$

Из этого представления следует, что *наименьшее* количество факториалов, при сложении которых получается заданное  $x$ , равно сумме «цифр»  $c_k$  в записи числа  $x$  в факториальной системе счисления, то есть равно

$$s = c_1 + c_2 + \dots + c_n.$$

Осталось научиться переводить число в факториальную систему. Оказывается, для этого не обязательно вычислять факториалы натуральных чисел. Действительно, каждое из чисел  $k!$  делится на все натуральные числа от 1 до  $k$ , поэтому слагаемые вида  $c_k \cdot k!$  делятся на 2 при любом  $k \geq 2$ . Значит, число  $c_1$  равно остатку от деления  $x$  на 2. Разделив нацело  $x$  на 2, то есть отбрасывая слагаемое  $c_1 \cdot 1!$ , применим те же рассуждения к числу  $x \operatorname{div} 2$ . Теперь число  $c_2$  равно остатку от деления  $x \operatorname{div} 2$  на 3. Этот процесс продолжаем до тех пор, пока частное от деления на очередное число  $k$  не станет уже равным нулю. Ниже приведен фрагмент кода на языке Delphi, реализующего этот алгоритм.

```
s := 0; k := 2;
while (n > 0) do begin
  s := s + x mod k;
  x := x div k;
  inc(k);
end;
write(s);
```

## С. Наименьший палиндром

(Автор задачи и решений — Киндер М.И.)

В десятичной записи любого палиндрома равноудаленные от концов цифры совпадают. Из  $n$  цифр заданного набора можно будет составить палиндром только в том случае, когда каждая цифра от 0 до 9 входит в этот набор *чётное* количество раз (возможно, ни разу), или же *ровно одна* цифра входит нечётное число раз, а все остальные — чётное число. Например, последнему условию удовлетворяют числа 1112002 и 2200550, из которых можно составить палиндромы 2011102 и 2050502. В записи этих палиндромов цифра, входящая *нечётное* число раз, находится ровно посередине. Исключения составляют числа, которые содержат чётное число нулей и ровно одну ненулевую цифру. К ним относится, в частности, число 10000, из которого составить палиндром невозможно.

Теперь составим *наименьший* палиндром. Подсчитаем количество вхождений  $d[m]$  каждой цифры  $m$  от 0 до 9. Наименьшую ненулевую цифру поставим на первое место палиндрома. Сформируем первую «половину» палиндрома. Сначала выводим на печать каждую из цифр  $m$  в точности  $d[m] \div 2$  раз. «Середина» наименьшего палиндрома заполняется цифрой  $m$ , которая входит в запись исходного числа *нечётное* число раз. «Вторая» половина палиндрома получается симметрично «первой». Реализация этого алгоритма несложная, но требует умения работать с отдельными цифрами-символами исходного набора. Сложность алгоритма —  $O(n)$  операций.

## Д. Заводы в городе

(Почти фольклор, решения задачи — Киндер М.И.)

Обозначим через  $sum(t)$  сумму расстояний от точки  $t$  до всех точек многоугольника, а через  $F(X, Y)$  — функцию двух точек  $X$  и  $Y$ , которая с помощью тернарного поиска *на отрезке*  $XY$  находит наибольшее значение суммы расстояний  $sum(t)$ .

РЕШЕНИЕ ПОДЗАДАЧИ 1. Пусть  $X$  — искомая точка в треугольнике  $ABC$ . Рассмотрим одну из сторон треугольника, например,  $AB$ . Начиная от точки  $A$ , будем двигаться по направлению к точке  $B$  вдоль отрезка  $AB$ . Для каждой промежуточной точки  $X$  отрезка  $AB$  будем вычислять значение функции  $F(X, C) = \max sum(t)$  на отрезке  $XC$ . Промежуточные точки  $X$  тоже будем выбирать с помощью тернарного поиска по отрезку  $AB$ . Среди найденных значений функции  $F(X, C)$ , конечно, будем запоминать только наибольшее. Таким образом, фактически будет найдено наибольшее значение  $sum(t)$  в треугольнике  $ABC$  и на его границе. Сложность алгоритма —  $O(k \cdot it^2)$ , где  $k$  — количество запросов (число районов),  $it$  — количество итераций для вычисления наибольшего значения функции  $F(X, Y)$  вдоль выбранного отрезка.

РЕШЕНИЕ ПОДЗАДАЧИ 2. Идею решения подзадачи 1 можно применить в более общей ситуации, когда количество вершин многоугольника не превышает 20. Выберем вершину  $A_1$  многоугольника и для каждого треугольника  $A_1A_iA_{i+1}$  ( $2 \leq i \leq n-1$ ) найдем наибольшее значение функции  $sum(t)$  (см. подзадачу 1). Сложность алгоритма —  $O(k \cdot n^2 \cdot it^2)$ , где  $n$  — количество вершин многоугольника.

РЕШЕНИЕ ПОДЗАДАЧИ 3. Попробуем искать наибольшее значение функции  $sum(t)$  только вдоль границы многоугольника. Другими словами, на каждой стороне многоугольника  $A_iA_{i+1}$  ( $1 \leq i \leq n$ ,  $A_{n+1} = A_1$ ) найдём максимум функции  $sum(t)$ , а затем среди них выберем самое наибольшее значение. Сложность алгоритма —  $O(k \cdot n^2 \cdot it)$ .

РЕШЕНИЕ ПОДЗАДАЧИ 4. Наибольшее значение функции  $sum(t)$  достигается в одной из вершин многоугольника. Доказательство этого факта можно провести с помощью несложных геометрических рассуждений, и мы его здесь опускаем. Таким образом, для полного решения задачи достаточно перебрать все вершины многоугольника и для каждой из них вычислить значение функции  $sum(t)$ , а потом выбрать среди них наибольшее. Сложность алгоритма —  $O(k \cdot n^2)$ .

## Е. НОК

(Легенда составлена студентами КФУ, автор задачи и решений — Киндер М.И.)

РЕШЕНИЕ ПОДЗАДАЧИ 1. Для «небольших» значений  $k$  и  $m$  ( $2 \leq k \leq 3$ ,  $1 \leq m \leq 100$ ) все требуемые наборы можно найти несложным перебором. Такое решение проходит тесты на 30 баллов.

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ИНФОРМАТИКЕ**  
**РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЭТАПА, 9-11 кл., 5 ДЕКАБРЯ 2016 Г.**

---

РЕШЕНИЕ ПОДЗАДАЧИ 2. Поскольку требуется подсчитать только количество требуемых наборов чисел, можно применить комбинаторные рассуждения. Пусть  $m$  — наименьшее общее кратное всех чисел нашего набора, и пусть  $m = p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \dots p_r^{\alpha_r}$  — разложение  $m$  на простые множители. Тогда условию задачи удовлетворяют все наборы чисел  $a_i = p_1^{\alpha[i,1]} p_2^{\alpha[i,2]} \dots p_r^{\alpha[i,r]}$ ,  $1 \leq i \leq k$ , у которых неотрицательные показатели  $\alpha[i,s]$  степеней простых чисел  $p_s$  не превосходят  $\alpha_s$  и для которых выполняются условия

$$\max(\alpha[1,s], \alpha[2,s], \dots, \alpha[k,s]) = \alpha_s,$$

для всех  $1 \leq s \leq r$ . Подсчитаем число наборов по каждому показателю  $\alpha$  отдельно. Количество наборов, которые удовлетворяют условиям  $0 \leq \alpha_i \leq \alpha$  для всех  $i$  от 1 до  $k$ , равно

$$(\alpha + 1)^k - \alpha^k.$$

В самом деле, число  $\alpha_i$  может принимать  $\alpha + 1$  значений — это все неотрицательные числа от 0 до  $\alpha$ , и по правилу произведения количество таких наборов равно  $(\alpha + 1)^k$ . Осталось исключить из этого множества наборы, для которых  $\max(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k) < \alpha$ . Для таких наборов  $0 \leq \alpha_i \leq \alpha - 1$  для всех  $i$  от 1 до  $k$ , поэтому их количество равно  $\alpha^k$ . Значит, количество требуемых наборов равно  $(\alpha + 1)^k - \alpha^k$ . Теперь по правилу произведения число наборов по *всем* показателям  $\alpha_s$  равно:

$$L(m, k) = \prod_{i=1}^r [(\alpha_i + 1)^k - \alpha_i^k].$$

Например, для  $m = 10 = 2^1 \cdot 5^1$  и  $k = 2$  получаем

$$L(10, 2) = [(1+1)^2 - 1^2] \cdot [(1+1)^2 - 1^2] = 9$$

упорядоченных наборов из двух чисел, у которых НОК равен 10. Алгоритмическая сложность такого решения —  $O(\text{Fact}(m) + k)$ . Такое решение проходит тесты ещё на 35 баллов.

РЕШЕНИЕ ПОДЗАДАЧИ 3. Для чисел  $k$  из диапазона  $[1; 10^{18}]$  для быстрого вычисления  $(\alpha + 1)^k$  и  $\alpha^k$  используем бинарный алгоритм возведения в степень. Алгоритмическая сложность такого решения —  $O(\text{Fact}(m) + \log k)$ .

*Председатель жюри М.И. Киндер*